

**Sanatoria Dolnośląskie** Sp. z o.o.  
ul. Parkowa 3, 58-351 Sokołowsko  
tel.: 74 845 82 40 w. 30  
fax.: 74 845 82 40 w. 37  
e-mail: marek.fajek@sanatoria-dolnoslaskie.pl

Sokołowsko 11.01.2016r.

**Dotyczy: Informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, ofercie odrzuconej w sprawie ZP 105/2015**

Przedmiotem zamówienia jest:

**Przedmiot zamówienia dotyczy dostawy świeżych warzyw i owoców opisanych w pakietach w SIWZ, do jednostek Spółki „Sanatoria Dolnośląskie” Sp. z o.o. transportem Wykonawcy lub na jego koszt.**

Działając w imieniu Sanatoriów Dolnośląskich Sp. z o. o. na zasadzie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146 ze zmianami) Zamawiający informuje, że za najkorzystniejszą i spełniającą wymogi SIWZ uznano ofertę Wykonawcy:

PPHU LACTIS Andreasik, Lis, Zieliński Sp.j., ul. Wyspiańskiego 40, 57-300 Kłodzko

zestawienie ofert i punktacja:

| lp | nazwa Wykonawcy   | pakiet | wartość netto | wartość brutto | pkt   |
|----|---|--------|---------------|----------------|-------|
| 1  | PPHU LACTIS Andreasik, Lis,<br>Zieliński Sp.j., ul. Wyspiańskiego 40,<br>57-300 Kłodzko | 1      | 14804,6       | 15641,14       | 100   |
|    |   | 2      | 22305,9       | 23512,27       | 100   |
|    |   | 3      | 22253,9       | 23457,67       | 100   |
|    |   | 4      | 6381,3        | 6754,75        | 100   |
|    |   | 5      | 6942          | 7323,66        | 100   |
|    |   | SUMA   |               | 76689,49       |       |
| 2  | PHUP MIMAR, Marian Sapinka, ul.<br>Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116<br>Wrocław             | 1      | 16971,2       | 17918,08       | 87,29 |
|    |   | 2      | 28344         | 29901,15       | 78,63 |
|    |   | 3      | 28254         | 29805,55       | 78,70 |
|    |   | 4      | 7793,5        | 8189,45        | 82,48 |
|    |   | 5      | brak          | brak           |       |

Zamawiający odrzucił jednocześnie ofertę Wykonawcy PHUP MIMAR, Marian Sapinka, ul. Zaulek Rogoziński 1/7, 51-116 Wrocław, w zakresie pakietu 5.

uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wycenił wszystkich pozycji. Brak części pakietu i podsumowania. Oferta niezgodna z SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust 1 pkt. 2) ustawy pzp.

Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy pzp.

**PROKURENT**

  
Jarosław Witkowski