



SANATORIA DOLNOŚLĄSKIE

„Sanatoria Dolnośląskie” Spółka z o.o.

ul. Parkowa 3, 58-351 Sokołowsko

tel. +48 74 845-82-40, 845-82-42, 842-47-87, fax +48 74 845-83-91 w.37

www.sanatoria-dolnoslaskie.pl sekretariat@sanatoria-dolnoslaskie.pl

NIP 886-10-10-961 REGON 890314440

Sanatoria Dolnośląskie Sp. z o.o.

ul. Parkowa 3, 58-351 Sokołowsko

tel.: 74 845 82 40 w. 30

fax.: 74 845 82 40 w. 37

e-mail: marek.fajek@sanatoria-dolnoslaskie.pl

Sokołowsko 10.03.2016r.

Dotyczy: Odpowiedzi na pytania do SIWZ, zmiany SIWZ, zmiany terminu składania otwarcia ofert w sprawie ZP 10/2016

Przedmiotem zamówienia jest opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Modernizacja i dostosowanie zespołu budynków „Szpitala Rehabilitacyjnego Hematologicznego dla Dzieci „ORLIK” w Kudowie Zdrój do prowadzonej działalności leczniczej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego.

art. 38, ust 1 i ust. 4 ustawy z dn. 29.01.2004r. „Prawo zamówień publicznych” (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915 i 1146 ze zmianami) Zamawiający odpowiada na pytania do treści SIWZ.

Pytanie 1

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu, proszę o odpowiedź dotyczącą zakresu prac związanego z oczyszczalnią ścieków:

W odniesieniu do pkt. I.2 Opisu przedmiotu zamówienia (Budowa oczyszczalni ścieków) prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o informacje:

1. Określenie parametrów oczyszczalni ścieków, takich jak:

- przepływ średni dobowy, przepływ maksymalny godzinowy (na podstawie pomiarów ilości odprowadzanych ścieków lub ilości pobieranej wody),

- określenie źródeł ścieków (liczba pacjentów i personelu, źródła inne: kuchnia, stołówka, wodolecznictwo itp.)

- określenie wymogów odnośnie jakości ścieków oczyszczonych (standardowe zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn. 18.11.2014, z dezynfekcją, podwyższone ze względu na rodzaj odbiornika ścieków oczyszczonych itp.),

2. Określenie miejsca odprowadzenia ścieków oczyszczonych,

3. Określenie miejsca lokalizacji oczyszczalni.

Odpowiedź 1

Zamawiający wyjaśnia, że:

1. Nową oczyszczalnię ścieków należy zlokalizować w miejscu dotychczas istniejącej mechaniczno-biologicznej
2. Odprowadzenie ścieków:
 - o do nowo wybudowanego drenażu rozsączającego, bardziej efektywnego, rozbudowanego na sąsiadującej z posesją Orlika działce Lasów Państwowych nr 52/21 (działka za oczyszczalnią), lub,
 - o do pobliskiego górskiego potoku, będącego początkiem rzeczki "Czermnica" (jeśli jakość oczyszczonych ścieków na to pozwoli. Obydwa rozwiązania nie są najlepsze ale trudno znaleźć lepsze),
3. Ilość osób generujących ścieki komunalne, odprowadzane do oczyszczalni – średnia dzienna: 86 osób, w tym:
 - o pacjenci: 60,
 - o rodzice, opiekunowie: 10,
 - o pracownicy szpitala: 11
 - o pracownicy szkoły przyszpitalnej: 5
4. Ilość dopływających ścieków do oczyszczalni:
 - o stan dotychczasowy wg operatu: 76 osób (52 dzieci + 8 matek + 11 personel szpitala + 5 pracownicy szkoły przyszpitalnej): $0,246 \text{ m.3/os} \times 76 \text{ os.} = 18,69 \text{ m.3/dobę}$
 - o stan po modernizacji "Orlika": $86 \text{ os} \times 0,246 \text{ m.3/os/dobę} = 21,2 \text{ m.3/dobę}$
5. Źródła ścieków: pacjenci, rodzice i opiekunowie dzieci, personel szpitala, personel szkoły, kuchnia, wodolecznictwo.
6. Miejsce odprowadzenia ścieków: do gruntu poprzez drenaż rozsączający.

Pytanie 2

1. Jaki jest powód konieczności zaprojektowania oczyszczalni ścieków?
2. Jak obecnie jest realizowany system odprowadzenia ścieków sanitarnych, opadowych i technologicznych (o ile takowe występują)?
3. Czy w obiekcie występują ścieki technologiczne?
4. Czy obecnie w obiekcie funkcjonuje oczyszczalnia ścieków?
5. Czy obiekt posiada pozwolenie wodnoprawne na odprowadzenie ścieków do odbiornika?
6. Jaki jest obecnie lub przewidywany odbiornik ścieków z oczyszczalni?
7. Czy wydano decyzję DUŚ, w której jest adnotacja dotycząca odprowadzenia ścieków z obiektu?
8. Jaka jest przewidywana ilość ścieków jaka ma być odprowadzona do oczyszczalni ścieków?
9. Jaki jest skład ścieków surowych jakie miały by być odprowadzone do oczyszczalni ścieków?
10. Gdzie przewidziano lokalizację oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź 2

Zamawiający wyjaśnia, że:

- Ad.1. Powód konieczności zaprojektowania nowej oczyszczalni ścieków: jakość oczyszczonych ścieków pogarsza się wraz z wiekiem istniejącej oczyszczalni, drenaż rozsączający wymaga rozbudowy – istniejący jest coraz mniej skuteczny, doczyszczanie ścieków wyprowadzanych do gruntu jest coraz mniej efektywne,
- Ad.2. Ścieki komunalne z miejsc ich powstawania odprowadzane są do oczyszczalni mechaniczno-biologicznej a następnie poprzez drenaż rozsączający do gruntu,
- Ad.3. Jeśli uznać ścieki powstające ze zmywania naczyń w kuchni za ścieki technologiczne, to tak. Są to ścieki komunalne, w tym ścieki z hydromasaży, w których występuje jedynie niewielka ilość chloru w postaci tabletek handlowych, potrzebna do dezynfekcji wody,
- Ad.4. Tak, obecnie w obiekcie funkcjonuje oczyszczalnia ścieków mechaniczno-biologiczna,
- Ad.5. Tak, obiekt posiada "Pozwolenie wodno-prawne" na odprowadzanie ścieków, po oczyszczeniu w oczyszczalni, do gruntu poprzez drenaż rozsączający,
- Ad.6. Odbiornikiem ścieków obecnie i w przyszłości powinien być grunt (drenaż rozsączający,
- Ad.7. Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowania DUŚ nie posiadamy.
- Ad.8. Maksymalna ilość ścieków odprowadzana do oczyszczalni, to: 21,2 m.3,
- Ad.9. Skład ścieków surowych odpowiada składowi ścieków komunalnych,
- Ad.10. Lokalizacja projektowanej oczyszczalni ścieków: miejsce istniejącej oczyszczalni mechaniczno-biologicznej.

Pytanie 3

Z załączonej umowy wynika (par. 3 i dalsze), że wynagrodzenie ryczałtowe jest płacone po przekazaniu kompletnej dokumentacji projektowej z 30 dniowym terminem płatności. Skoro prace budowlane będą trwały znacznie dłużej, rozumiem, że nadzór autorski, zawarty w ryczałcie (par 2, ust 7), będzie przebiegał po zapłaceniu projektantowi całej należności.

Odpowiedź 3

Zamawiający informuje, że zgodnie z par. 5 ust 3 i 4 płatności za dokumentację oraz nadzór są rozbite i zależne od terminu ich wykonania. Płatność za nadzór autorski (10% wartości umowy) płatna będzie po zrealizowaniu inwestycji i wykonaniu usług nadzoru autorskiego). Zamawiający poprawia jedynie omyłkę w par. 5 ust. 3 i 4 oraz w par. 11 ust.2 w/w umowy

Pytanie 4

Zamawiający podał w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ, że uzna spełnienie przez wykonawcę warunku posiadania wiedzy i doświadczenia jeżeli wykaże „minimum 1 usługę tożsamą lub rodzajowo podobną na kwotę min. 150 000, 00 zł”.

Dlaczego Zamawiający poprzez określenie minimalnej wartości usługi tj. 150 000,00 zł premiuje wykonawców, którzy wykonują drogie usługi i tym samym ogranicza uczciwą konkurencję?

Czy wykonanie usługi tożsamej lub rodzajowo podobnej o wartości mniejszej niż 150 000,00 zł ma być dowodem, że wykonawca nie potrafi zrealizować usługi wymaganej przez Zamawiającego?

Wykonanie usługi tożsamej lub rodzajowo podobnej powinno odnosić się do przedmiotu zamówienia, a nie do wartości usługi, która de facto jest wynikiem przetargów.

Prosimy o dokonanie zmian w zakresie wartości usługi.

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, że ustawa pzp oraz rozporządzenia do ustawy nakładają na Zamawiającego obowiązek doprecyzowania sposobu spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w odniesieniu do Wykonawców i w powiązaniu z przedmiotem zamówienia. Faktem jest, że wymogi te muszą odpowiadać wielkości przedmiotu zamówienia, tym też kierował się Zamawiający ustalając te wartości. Zamawiający nie ma obowiązku dopuszczania do postępowania wszystkich możliwych wykonawców. Takie pojmowanie zasady konkurencji nie jest prawidłowe. W tym też celu przewidziano i ustanowiono warunki udziału w postępowaniu. W związku z tak postawionym pytaniem Zamawiający pozostawia warunek udziału w postępowaniu bez zmian. Wychodząc jednak naprzeciw potrzebom Wykonawcy Zamawiający zaznacza, że skłonny jest obniżyć próg kwotowy we wskazanym warunku udziału jeśli Wykonawca zaproponuje taki próg i jeśli nie będzie on wskazywał na brak doświadczenia Wykonawcy w wykonaniu usług odpowiadających wielkości przedmiotu zamówienia.

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert na dzień 16.03.2016r. Godzina i miejsce pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU


Barbara Grzegorzczak